



Недоразвитие речи, выраженная изоляция студентов с дефицитом слуха препятствуют процессу межличностного познания, нарушают социальную адаптацию и интеграцию. Этот аспект повлиял на выбор методик для изучения интеллектуальной сферы. Особенности интеллектуальной сферы изучались с помощью теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра (ТУС) и теста социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена.

В исследовании приняли участие студенты с нарушениями слуха ($n = 39$), обучающиеся во Владимирском государственном университете по направлению: «Автоматизация технологических процессов и производств» [1].

Мы разделили испытуемых на две группы. Первую группу составили глухие студенты ($n = 11$), а вторую – слабослышащие ($n = 17$).

Максимальные различия между глухими, слабослышащими и слышащими студентами были выявлены по тем заданиям, где необходимо было продемонстрировать высокий уровень владения речью, в том числе умение грамотно оперировать словами и предложениями, а также умением понимать точные значения слов.

У глухих студентов достоверно высокие значения показателей «геометрическое сложение» ($p \leq 0,01$) и «пространственное воображение» ($p \leq 0,01$) связаны с высоким уровнем развития наглядно-образного мышления, которое во многом определяет техническую направленность их интеллекта. Высокий уровень развития данного типа мышления выполняет компенсаторную функцию и способствует успешности учебно-профессиональной деятельности глухих студентов.

Результаты исследования показали наличие у глухих учащихся трудностей, связанных с недоразвитием речи: проблемы обобщения, сложности формирования системы научных понятий, трудности построения логических умозаключений, маленький запас знаний.

Социальный интеллект, лежащий в основе коммуникативных способностей, обеспечивает адекватное понимание поступков людей, умение прогнозировать их поведение, расшифровывать их невербальные реакции. Глухие студенты по сравнению со слышащими имеют среднеслабый уровень развития социального интеллекта. Были установлены достоверные

различия по данному показателю ($p \leq 0,05$). По нашему мнению, различия связаны с неумением глухих понять последствия поступков людей и, исходя из этого, скорректировать свое поведение (субтест «истории с завершением»). И в то же время в умении верно оценивать невербальные реакции (субтест «группы экспрессии») и анализировать ситуации взаимодействия людей (субтест «истории с дополнением») глухие студенты не отличаются от слышащих.

Глухие учащиеся имеют определенные проблемы с распознаванием смысловых оттенков, передаваемых с помощью слов, в контексте ситуации общения (субтест «вербальная экспрессия»), в отличие от слышащих. Этот факт в значительной степени определяет различия в уровне социального интеллекта ($p \leq 0,01$).

Таким образом, в качестве компенсаторных показателей интеллектуальной сферы мы выявили два показателя: высокий уровень развития наглядно-образного мышления и пространственного воображения и способность предвидеть последствия поведения.

У слабослышащих студентов вуза, как и у глухих, выражены проблемы в построении связной речи, в овладении её словарным составом и грамматическим строем.

Исследование структуры интеллектуальных способностей слабослышащих позволило обнаружить следующие значимые достоверные различия между слабослышащими и слышащими студентами: в общем уровне интеллекта ($p \leq 0,01$), в способности к построению аналогий ($p \leq 0,01$) и обобщений ($p \leq 0,01$), оперированию пространственными символами ($p \leq 0,05$), решению математических задач ($p \leq 0,01$) и установлению логических закономерностей ($p \leq 0,01$).

Мы выявили, что особенности вербального мышления слабослышащих студентов будут выражены тем ярче, чем более выражено будет отставание в развитии речи [2]. Внутрисистемная компенсация дефекта возможна за счет использования остаточного слуха, что подтверждается достоверными различиями между слабослышащими и глухими учащимися по показателям вербального интеллекта: определение закономерностей ($p \leq 0,05$) и «поиск аналогий» ($p \leq 0,01$). Однако у слабослышащих студентов по-прежнему преобладают наглядные формы мышле-

ния и по-прежнему сохраняются затруднения в формировании системы научных понятий. Они отстают от слышащих по показателям вербального интеллекта, так как не умеют осуществлять развернутый анализ и синтез.

Слабослышащие не уступают слышащим студентам в способности оперировать двумерными образами, и хотя показатель пространственного воображения у них значимо ниже ($p \leq 0,01$), он находится на высоком уровне.

Результаты исследования показали, что основную компенсаторную функцию в интеллектуальной сфере слабослышащих учащихся вуза выполняют познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов. Слабослышащие студенты не отличаются от здоровых как по общему уровню социального интеллекта, находящемуся у них на уровне нормы, так и по всем его структурным компонентам. В частности слабослышащие студенты даже лучше, чем слышащие, разбираются в чувствах и намерениях участников коммуникативного процесса, понимают их невербальные реакции ($p \leq 0,01$) а, значит, могут хорошо ориентироваться в ситуациях межличностного взаимодействия ($p \leq 0,05$). В то же время, проблемы со слухом препятствуют эффективному распознаванию подлинного смысла речевых сообщений, зависящего от контекста ситуации, что обуславливает ошибки слабослышащих студентов при интерпретации слов собеседников ($p \leq 0,01$).

В перечень показателей интеллектуальной сферы слабослышащих студентов помимо высокого уровня наглядно-образного и пространственного мышления вошли важные характеристики социального интеллекта: общий уровень, способность предвидеть последствия поведения (субтест «истории с завершением»), умение оценивать невербальные реакции (субтест «группы экспрессии»), умение распознавать динамику изменения структуры межличностных взаимодействий (субтест «истории с дополнением»).

Обобщив полученные результаты, мы пришли к следующим выводам. У глухих студентов отмечается высокий уровень развития наглядно-образного мышления. Глухие учащиеся не отстают от слышащих в умении верно оценивать невербальные реакции собеседников и грамотно анализировать ситуации

общения, согласно логике их развития. Однако глухие испытывают затруднения в выявлении всех оттенков смыслов, которые передаются с помощью вербальных сообщений.

Слабослышащие испытывают трудности при формировании связной речи, овладении её грамматическим строем и словарным составом. Однако они не уступают слышащим учащимся в способности оперировать двумерными образами. Компенсаторную функцию в познавательной сфере слабослышащих студентов выполняют познавательные процессы, направленные на отражение социальных объектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акинина Е.Б. Психолого-акмеологические особенности профессионально-личностного развития студентов с аудиальными ограничениями: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. – Кострома, 2014 г. – 256 с.

2. Тигранова Л. И. Пропедевтика формирования логического мышления слабослышащих детей // Дефектология. – 1988. – № 1. – с. 38–42.

